

15. JANUAR 2020

MIDDELGRUNDEN - et alternativ til Lynetteholmen



FORORD

Projektet for Lynetteholmen skal gennem en VVM-proces og en offentlig debat om planerne. Forventningen hos Københavns Kommune og By og Havn er at opfyldningerne kan starte allerede i 2021.

Projektet roses for at rumme en lang række udviklingspotentialer for København, men mange ser også store farer i det.

Der er blandt byens borgere mange der bruger havnen - til sejlad, badning, og kajerne omkring havnen er et omdrejningspunkt for et rigt rekreativt liv. Københavns møde med vandet er noget unikt.

Der er blandt brugerne omkring havnen en dyb bekymring for Lynetteholmsprojektet. Vil det forringe, måske ligefrem ødelægge de mest elskede miljøer i København, som er værdsat af både byens borgere og tilrejsende fra nær og fjern. Vil badevandskvaliteten i havnen forsvinde når 'hullerne' mod Øresund i nord reduceres allerede om et år? Hvad vil byen miste og, hvad betyder det når dokporten mod nord etableres? Den vil påvirke det vigtige vandskifte meget. Vil det maritime liv kunne fortsættes og udvikles hvis de tusinder af mindre fartøjer, lystbåde mm. der i dag sejler ind og ud af havnen i nord skal benytte det samme smalle sejløb som erhvervstrafik, færger, krydstogtfartøjerne m.m.? Det er der store sikkerhedsproblemer i. Vil badevandskvalitet kunne udvikles i fremtiden?

15. JANUAR 2021

Forslag til Middelgrunden udarbejdet af Hasløv & Kjærsgaard i samarbejde med FLID, foreningen af lystbådehavne i Danmark.

Vi ønsker at VVM-processen også belyser mulighederne for om Middelgrunden som deponi og fremtidigt byområde er en bedre løsning. Byen kan klimasikres lige så godt eller bedre end i Lynetteholmsprojektet. Den nye bydel på Middelgrunden kan få langt flere herlighedsværdier end Lynetteholmen, og sidst men ikke mindst vil det maritime fritidsliv - som er dybt forankret i byens sjæl - kunne sikres for de næste generationer.

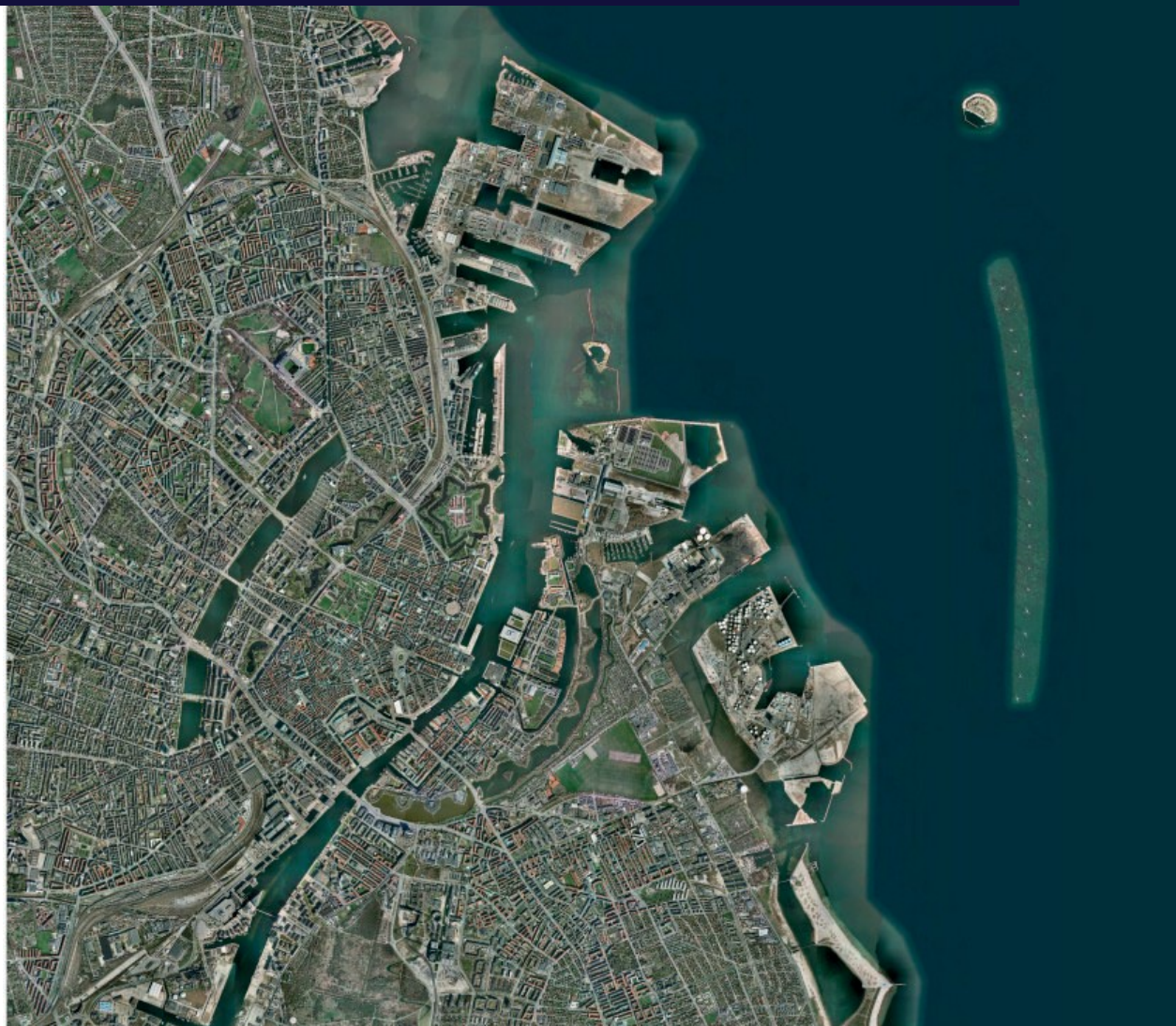
Med venlig hilsen

Dan B. Hasløv, Hasløv & Kjærsgaard
Jesper Højenvang, FLID

Dansk Sejlunion
Danske Tursejlere
Sejlkлубben Lynetten / Magretheholm Havn
Langelinie Lystbådehavn, Svanemøllehavnen A/S
Københavns Yacht Service Aps
Sejlkлубben Frem / Svanemøllehavnen
Kjøbenhavns Amatørsejlkлуб, Svanemøllehavnen
Sejlkлубben Sundet, Sundby Sejlforening
Kalkbrænderihavnen, Sejlkлубben København
Tuborg Havn, Wilders Plads Marina

MIDDELGRUNDEN

- et alternativ til Lynetteholmen



FIRE VIGTIGE MÅL

Projektet for Lynetteholmen har fire vigtige mål:

- at klimasikre byen mod stormflod
- at skabe en opfyldningsmulighed i Øresund der kan rumme fyld fra byens mange byggepladser
- at bebygge de opfyldte områder med attraktive bykvarterer
- at skabe plads til en ny østlig ringvej.

Alternativet på Middelgrunden responderer på disse mål, men åbner desuden for nye:

- at skabe en bedre, billigere og mere fleksibel klimasikring
- at øge opfyldningsmængde og bebyggelsesmuligheder
- at skabe nye kvaliteter for Københavns rekreative liv ved vandet
- at skabe en "energiø" der sammentænker en fornyelse af renseanlæg Lynetten med bæredygtig energi

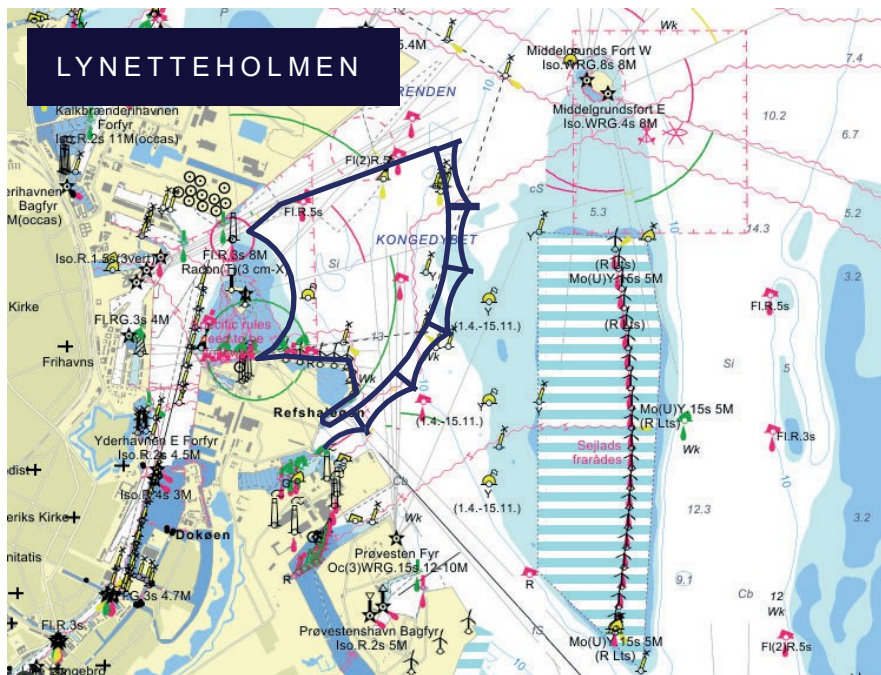
An aerial photograph of the Copenhagen harbor area. A thick blue line with a white outline is drawn across the water, starting from the left and curving towards the right, defining a specific area. The background shows various industrial and urban areas along the waterfront.

MIDDELGRUNDEN

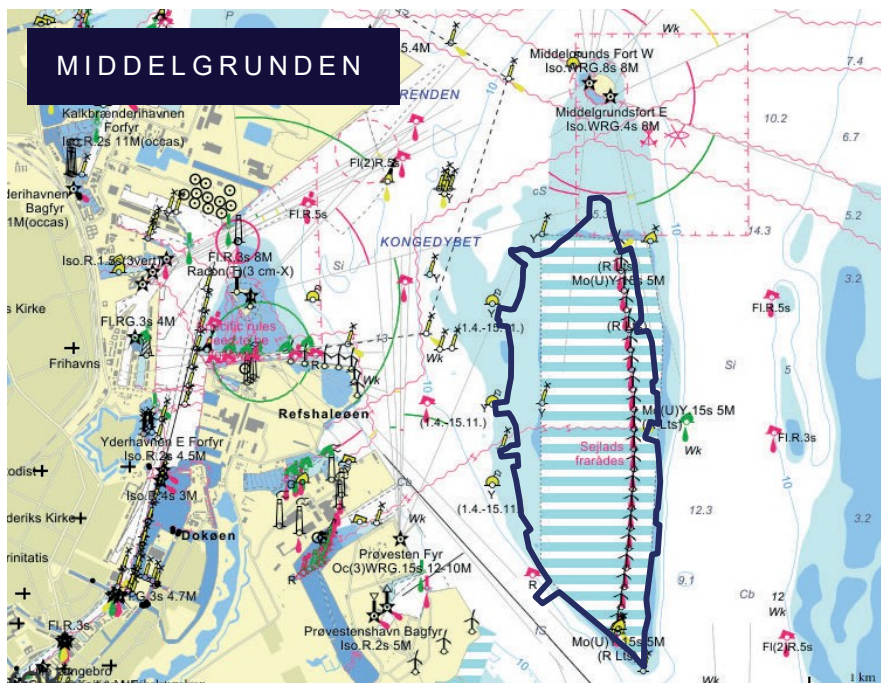
- et alternativ til Lynetteholmen

- København er en havneby, og besejlingen af de indre dele af havnen, også med store skibe, skal bevares
- "Den Blå Kile" er en unik kvalitet ved byen, som ikke må forsvinde

"Den Blå Kile"



Tegning viser det offentligt tilgængelige forslag i efteråret 2020



LYNETTEHOLMEN OG MIDDELGRUNDEN - de to forslags placeringer

LYNETTEHOLMEN

Areal	: 2.8 mio m ²
Volumen	: 35 mio m ³
Kystlinje	: 6.2 km

MIDDELGRUNDEN

Areal	: 4.5 mio m ²
Volumen	: >50 mio m ³
Kystlinje	: 11 km

Store miljøkonsekvenser

Lynetteholmens enkle løsning er, at sætte en stor prop i hullet ved Trekroner. Historisk er det ikke første gang, at byen skal udvikles gennem opfyldninger på havet.

Opfyldningerne får store konsekvenser. Kongedybet, det store sejløb som København skylder sin eksistens, skal fyldes helt op. Vandudskiftningen af Østersøen påvirkes, miljøet i Østersøen vil lide skade.

Bymiljøet i København vil miste store kvaliteter – og kun få nye vil komme. Og det rige maritime friluftsliv, der er i samspillet mellem havn og Øresund, vil blive stærkt påvirket.

Vandområdet hvor Lynetteholmen skal opbygges, er ikke bare et vandområde uden betydning for byen. På trods af generations opfyldninger i København, i Nordhavnen, Inderhavnen og Sydhavnen, er det område der nu skal opfyldes omsorgsfuldt bevaret. Forklaringerne er mange. Her ligger havnens vigtigste sejløb – for både skibe og lystbåde. Den smukke, frie sammenhæng mellem Øresund og middelalderbyen, skibene i byens hjerte.

Den Lille Havfrue er også en del af forklaringen. Langelinie har af samme årsag altid været et af byens vigtige åndehuller med den betagende udsigt til Øresund og de fjerne horisonter. Områdets navne siger også meget – Kronløbet, Kongedybet, Trekroner og Hollænderdybet. Det har aldrig været et ligegyldigt vandområde for byen. Og mon ikke Den Lille Havfrue, som hun sidder på sin sten og drømmer på sin tur mellem trappen foran slottet og havet, også er en del af fortællingen om København. Bag Lynetteholmens høje diger, stormport og tætte bebyggelser, på kanten af en indsø, vil hun næppe føle sig hjemme.

Et alternativ der gør København til en endnu bedre by

Men der er et alternativ til Lynetteholmen - hvor skibene, verdenshavet, de fjerne horisonter og eventyret om København kan leve videre i byens sjæl.

Lidt øst for Lynetteholmen ligger et stort, lavvandet område - Middelgrunden. Det er en gammel losseplads. Her kan der fyldes op og bebygges med store arkitektoniske og funktionelle kvaliteter. Der kan føjes endnu et stort bykvarter til København, som ikke ødelægger, men som skaber nye kvaliteter. Her kan der deponeres meget store mængder fyld. Der kan bygges et varieret og spændende bymiljø, som modsat Lynetteholmen får tæt kontakt til havet. Vandet forbliver nærværende, og Københavns rige maritime liv får nye mål og udfoldelsessteder. Refshaleøen får også mulighed for en udvikling med tæt kontakt til vandet – uden at blive omgivet af store opfyldning mod nord og øst.

En ny bydel vil blive et 'state of art projekt'

Øen på Middelgrunden vil få attraktive møder med vandet, som ikke kun handler om teknik, højvander, stormfloder og diger. Den lange, smalle ø skaber overalt tæt kontakt til havet. Der kan skabes en byarkitektonisk komposition hvor strande, naturområder, urbane maritime bymiljøer, kajer og havne kan sætte en ny dagsorden for en bys møde med vandet – som Amager Strandpark har gjort det. Middelgrunden kan blive byens

stolthed. Øen kan klimasikres for de truenede havstigninger med et design af kysterne, der gradvis kan forstærke dem – hvis og når det bliver nødvendigt. Men forhåbentlig vil kampen om klimaet, trods de dystre forudsigelser, lykkes.

Den nye ø løser mange udfordringer. Den sydlige del kan huse fremtidens renseanlæg, som erstatning for det nuværende på Refshaleøen. Det kan kombinere nye, bæredygtige teknologier, som både skaber et rent miljø, men også ny energi. Renseanlægget skal ikke flyttes til en fjern placering ved Køge Bugt Strandpark.

Øen kan kobles på byens infrastruktur, havnebusser, metro og en kommende forbindelse til Malmø. Den store østlige ringve, hvis den skal etableres, kan skabes uden et trafikinferno. Øen kan forbindes til Amager med en bro eller en tunnel, en mulighed som kan kombineres med en gammel drøm på Amager, at grave den tunge trafik ned under Amager Strandvej. Adgangen til øen kan i anlægsfasen ske med skib, men et metrotunnelrør kan også etableres tidligt, og bruges til at tilkøre opfyldningsmaterialerne – uden at belaste byen.

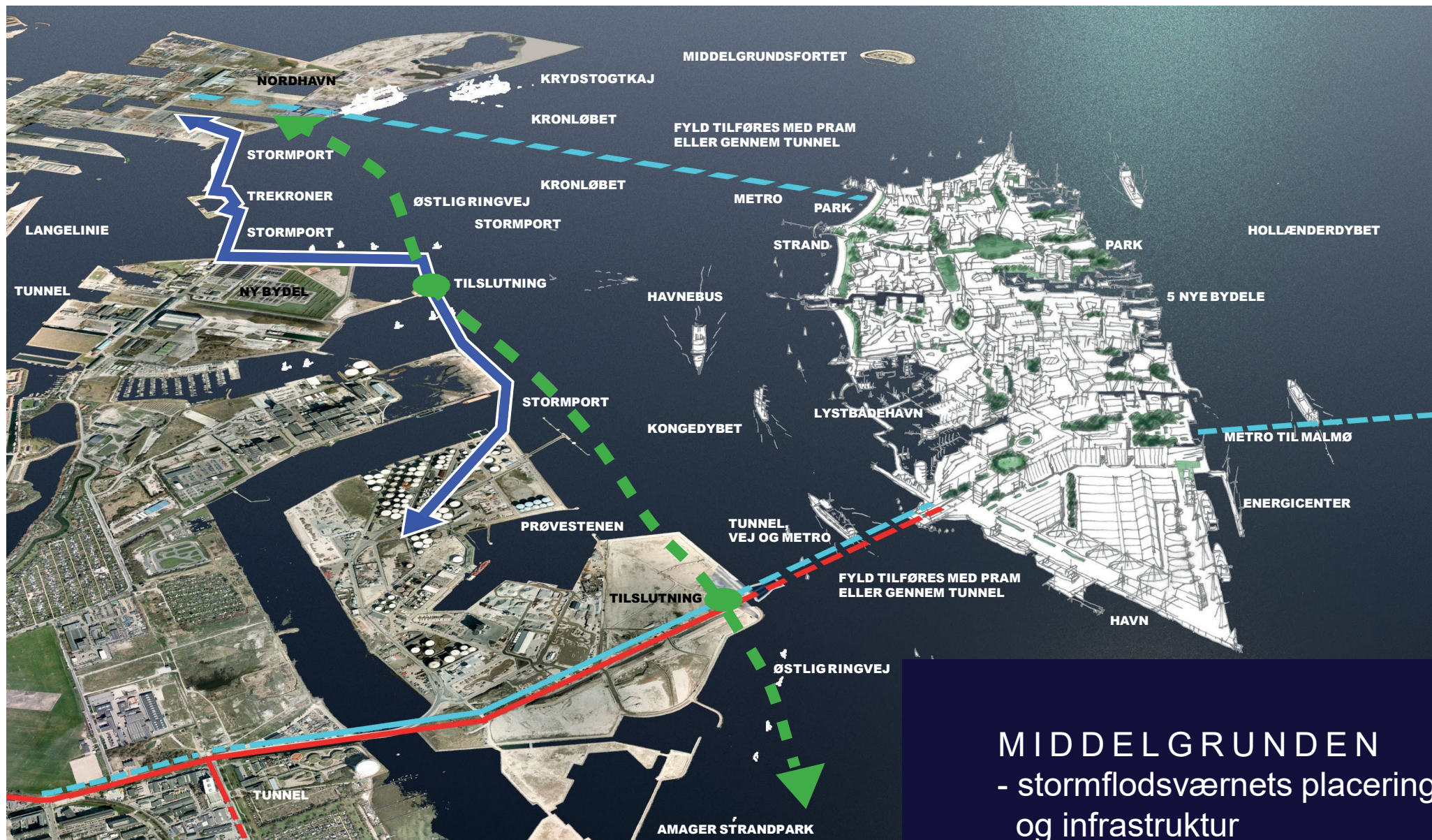
Højvandssikringen af Københavns havneområder kan løses meget enklere og uden de fatale konsekvenser for byens maritime liv, som Lynetteholmen desværre har. Højvandssikringen skal ikke være 'vandtæt'. Den kan udformes som en lav stensætning, der ikke hindrer den frie udsigt over vandet, placeret hvor havnens gamle ydemoler ligger. Stormporte lægges både i Kronløbet

og Lynetteløbet, som bevares som fritids- trafikens forbindelse mellem Øresund og Havnen. Havnens mylder af havnebusser, udflugtsbåde, lystsejlere, roere, udlejningsbåde mm. vil leve videre med nye mål og sejlområder, og København er ikke spærret inde i en indsø. Den Lille Havfrue kan blive på sin vante plads.

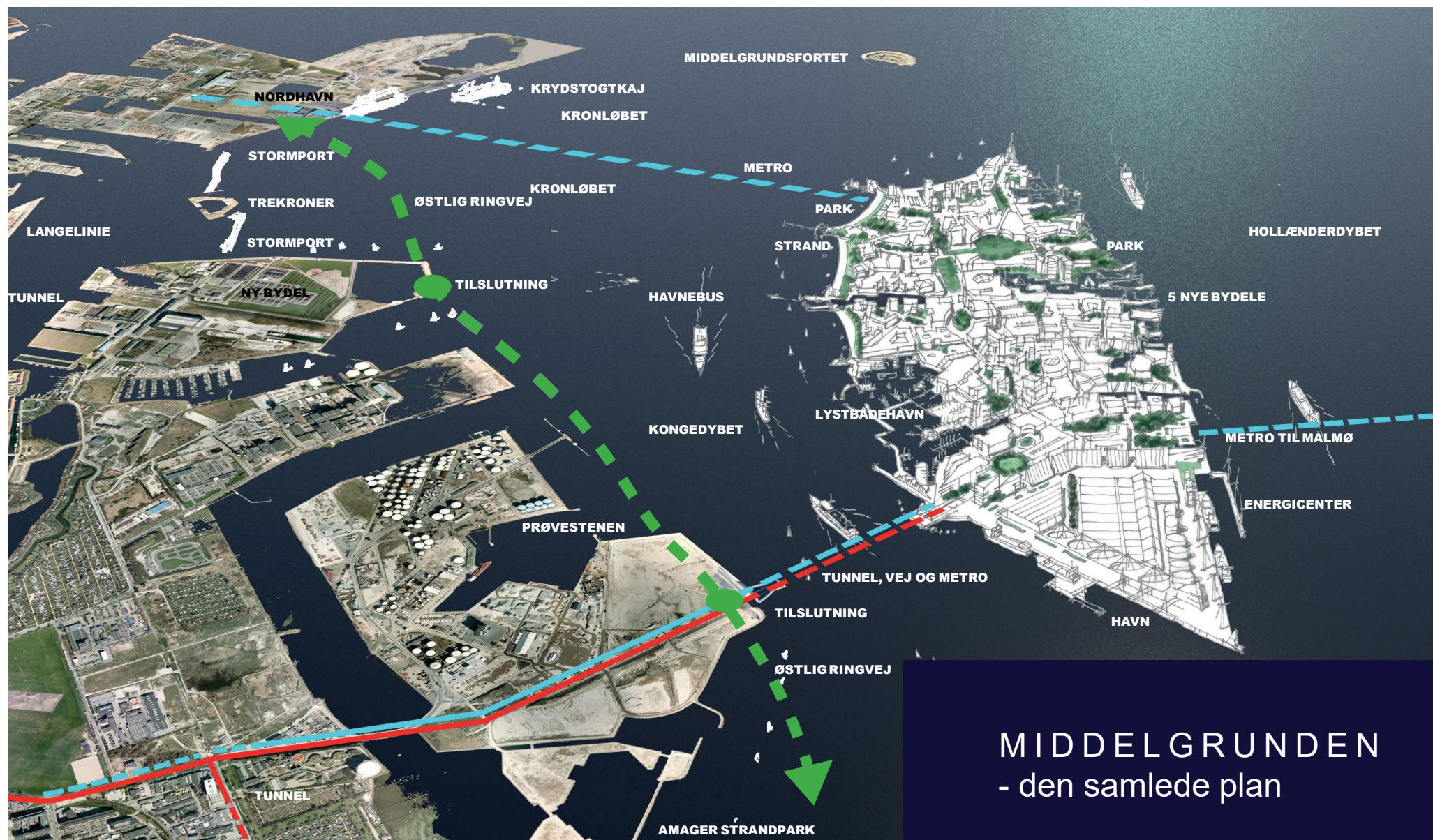
Middelgrunden er en bæredygtig løsning, men der skal vælges nu

Der er også god økonomi i Middelgrunden som alternativ. Opfyldningsmulighederne er større. Startomkostningerne mindre på grund af de mindre vanddybder. Der vil være et mindre forbrug af miljømæssigt kritiske materialer. Infrastrukturen er ikke dyrere end Lynetteholmen. Generne for byen mindre. Og når byggemulighederne engang skal realiseres er der langt flere attraktive byggemuligheder. På grund af gennemstrømningen i Øresund vil det ikke være muligt at etablere både Lynetteholmen og Middelgrunden. Det er et enten-eller. På Smiley-oversigten er vist de store forskelle og fordele/ulemper, der er ved Middelgrunden i forhold til Lynetteholmen.

MIDDELGRUNDEN
- en fremtidig plan

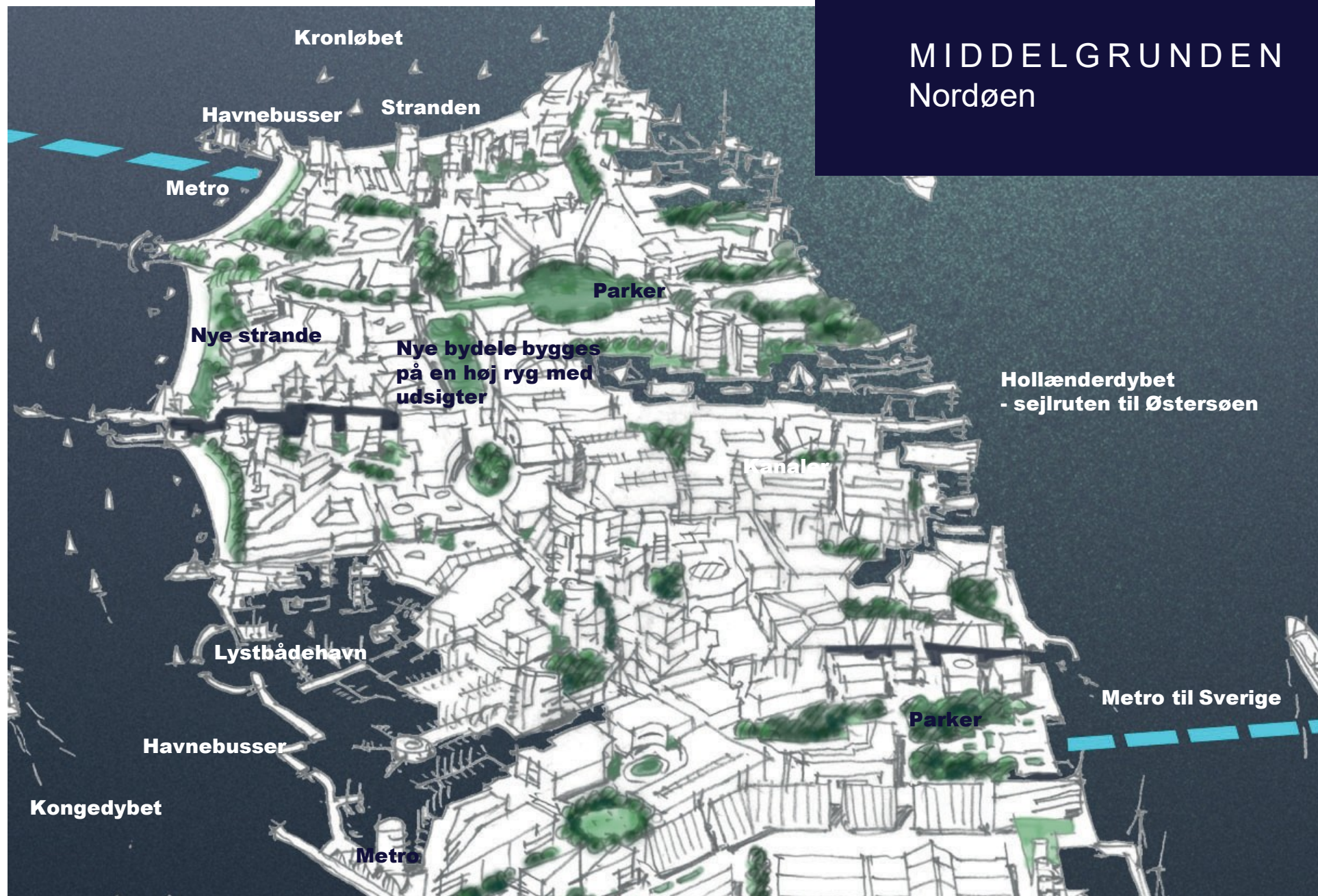


MIDDELGRUNDEN
- stormflodsværnets placering
og infrastruktur



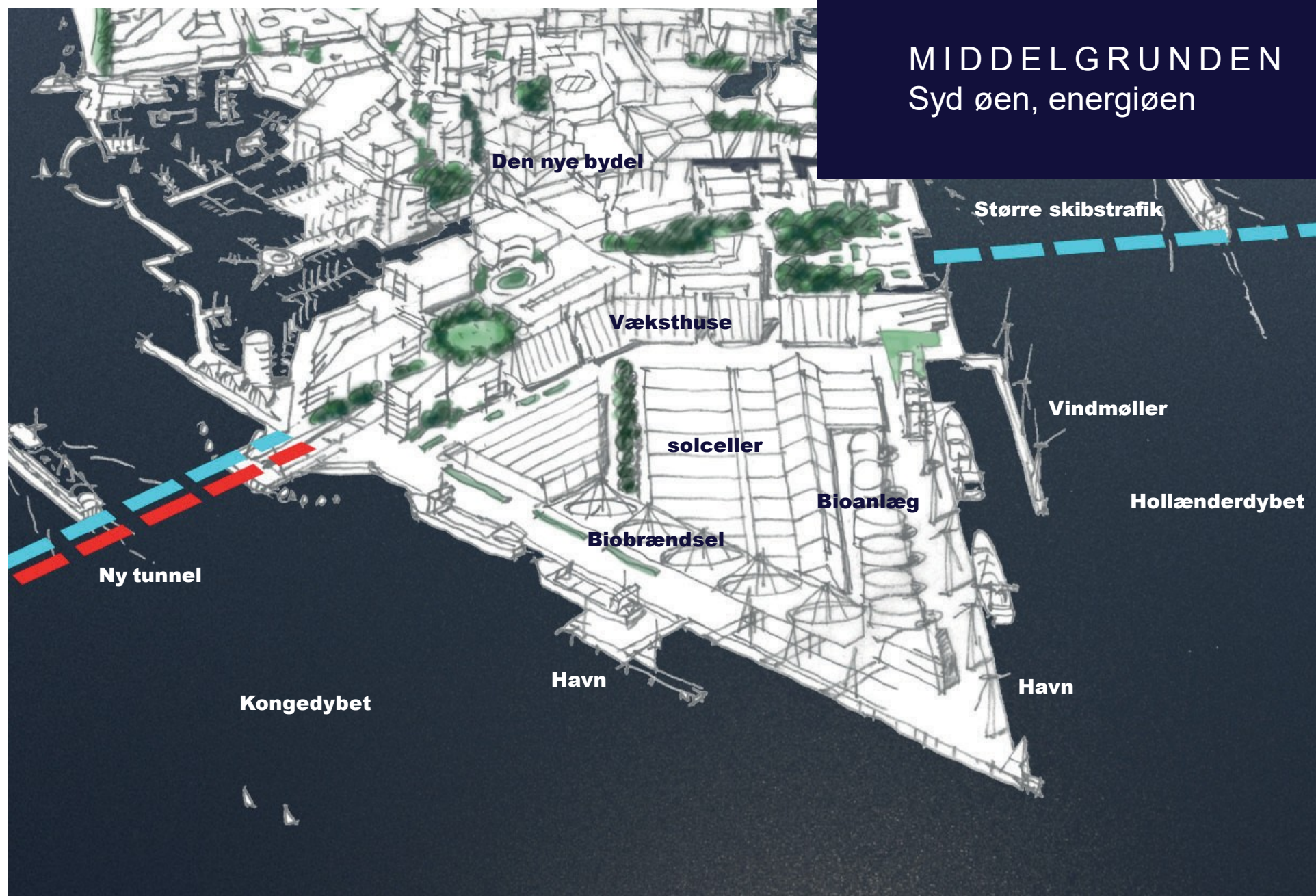
MIDDELGRUNDEN - den samlede plan

MIDDELGRUNDEN Nordøen



MIDDELGRUNDEN

Syd øen, energiøen



MIDDELGRUNDEN

Sammenligning

M Middelgrunden L Lynetteholmen

	M	L		M	L
Deponeringsvolumen - hvor kan der deponeres mest?			Stormflodssikring af København - kan stormflodssikringen fremskyndes hvis klimaforandringerne nødvendiggør det?		
Forbrug af naturressourcer ved etablering - kan man begrænse brugen af rent sand til at aflukke deponeringsområdet?			Adgang i anlægsfasen for fyld - er transport med pramme mulig så Amager ikke påvirkes?		
Blokering af gennemstrømning - undgås blokering af gennemstrømningen i Øresund			Flytning af renseanlæg Lynetteholmen - kan renseanlægget evt. blive på sin nuværende plads?		
Besejling af Københavns Havn - er der plads og sikkerhed for rekreativ sejlads ind og ud af havnen?			Byudviklingspotentiale på de opfyldte arealer - skabes der attraktive arealer for nye byområder?		
Lystsejlsads gennem Øresund - er lystsejlsads nord/syd sikker?			Byudviklingspotentiale på Refshaleøen - bevares Refshaleøens kvaliteter?		
Vandmiljø i Københavns Havn - er badevandet i havnen sikret også på langt sigt?			Østlig Ringvej - vil østlig ringvej kunne etableres?		
Langelinies og Trekroners kultur- og bymiljø - bevares og udvikles byens herlighedsværdier?			Metro - er der metro?		
Etapedeling - kan det samlede anlæg etapedeles, evt. gå i stå?					